

Eekholt 4
1112 XH Diemen

Postbus 320
1110 AH Diemen

(020) 797 85 55
(020) 797 85 00

info@cvz.nl
www.cvz.nl

[REDACTED]
FRANKRIJK

Documentnummer
26094617

Datum
10 november 2006

telefoonnummer
+31(0)10 4289551

Onderwerp
Beschikking op bezwaar woonlandfactor

Geachte heer [REDACTED]

U heeft bezwaar gemaakt tegen de beslissing van het College voor zorgverzekeringen (CVZ) verzonden in juni 2006 over de bijdrage die u ingevolge artikel 69 Zorgverzekeringswet (Zvw) verschuldigd bent. Naar aanleiding van uw bezwaren heb ik namens het CVZ de volgende beslissing genomen.

Beslissing

Het CVZ verklaart uw bezwaarschrift ongegrond.

Bij deze beslissing heb ik in aanmerking genomen artikel 69, eerste, tweede en vierde lid, Zvw, de artikelen 6.3.1, eerste, tweede en zevende lid, artikel 6.3.2, tweede lid, alsmede Bijlage 7 van de Regeling zorgverzekering (hierna: de Regeling), artikel 33 van Verordening (EEG) nr. 1408/71 (hierna: de Verordening) en de artikelen 6:7, 6:8, eerste lid, en 6:11 Awb.

Motivering

Ontvankelijkheid van uw bezwaarschrift

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt ingevolge artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zes weken. Deze termijn vangt ingevolge artikel 6:8, eerste lid, Awb aan op de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Op 18 juli 2006 heeft u bezwaar gemaakt tegen de beschikking van het CVZ van 1 juni 2006. U heeft uw bezwaarschrift derhalve ingediend meer dan zes weken na de datum waarop de termijn voor het maken van bezwaar is verstreken. Ingevolge artikel 6:11 Awb blijft niet-ontvankelijkverklaring van een na afloop van de termijn ingediend bezwaarschrift achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Omdat u bij de bekendmaking van het besluit van 1 juni 2006 niet bent geweest op de mogelijkheid bezwaar te maken tegen dit besluit ben ik van oordeel dat u niet in verzuim bent geweest. Uw bezwaarschrift is daarom ontvankelijk.

Inhoud van de beschikking van het CVZ

Op 1 juni 2006 heeft het CVZ u een beschikking toegestuurd waarbij aan u is medegedeeld hoe de berekening plaatsvindt van de bijdrage die u ingevolge artikel 69 Zvw in Nederland verschuldigd bent. Deze bijdrage bestaat uit de grondslag van de bijdrage vermenigvuldigd met de zogenoemde woonlandfactor. De woonlandfactor wordt berekend uit de verhouding

tussen de gemiddelde uitgaven voor zorg voor een persoon ten laste van de sociale zorgverzekering in het woonland van die persoon en de gemiddelde uitgaven voor zorg voor een persoon ten laste van de sociale zorgverzekering in Nederland. De woonlandfactor is vastgelegd in Bijlage 7 van de Regeling zorgverzekering. In de beschikking verzonden in juni 2006 heeft het CVZ u medegedeeld welke woonlandfactor van toepassing is in het land waar u woont. In de bijlage bij de beschikking heeft het CVZ onder vraag 6 aangegeven uit welke componenten de grondslag van de bijdrage bestaat – een nominale component, een component overeenkomstig de in Nederland verschuldigde inkomensafhankelijke premie Zvw en een component overeenkomstig de in Nederland verschuldigde premie AWBZ.

Gronden van het bezwaar

In uw bezwaarschrift voert u kort weergegeven aan dat de woonlandfactor ten onrechte is gebaseerd op een vergelijking van de gemiddelde zorgkosten voor de gehele bevolking tussen de verschillende landen in plaats van een vergelijking van de gemiddelde zorgkosten voor gepensioneerden. Ter motivering voert u de volgende argumenten aan:

1. De gemiddelde zorgkosten voor gepensioneerden zijn, althans in Nederland, vele malen hoger dan de gemiddelde kosten voor de gehele bevolking. Door de woonlandfactor te baseren op de gemiddelde kosten van verstrekkingen aan de gehele bevolking, benadeelt de woonlandfactor gepensioneerden.
2. De voorzieningenrechter van de rechtbank te 's-Gravenhage (31 maart 2006, KG 06/125, LJN: AV7778) heeft bepaald dat de Staat een korting moet toepassen ten belope van de totale AWBZ-component in geval van pensioengerechtigden die wonen in landen die geen met de AWBZ vergelijkbare zorg kennen. De toepassing van de in Bijlage 7 van de Regeling zorgverzekering vermelde woonlandfactor leidt echter in een aantal van deze landen tot een korting die geringer is dan het bedrag van de AWBZ-component.
3. Ten slotte merkt u op dat de afrekening tussen lidstaten in het kader van de Verordening geschiedt aan de hand van de gemiddelde kosten voor gepensioneerden.

Reactie CVZ

U heeft met toepassing van de Verordening recht op zorg in uw woonland op grond van het feit dat u vanuit Nederland een uitkering ontvangt. Ingevolge het tweede lid van artikel 69 Zvw bent u daarom in Nederland een bijdrage verschuldigd voor de zorg waarop u in uw woonland recht heeft. Deze bijdrage wordt bij ministeriële regeling bepaald. Dit is geschied in artikel 6.3.1 en Bijlage 7 van de Regeling zorgverzekering.

De woonlandfactor is vastgesteld door de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en is vastgelegd in Bijlage 7 van de Regeling zorgverzekering. Met de introductie hiervan heeft de Minister van VWS een bijdragesysteem in het leven geroepen dat rekening houdt met de omvang van kosten van zorg in het woonland. Het CVZ voert de administratie van personen die vallen onder de toepassing van artikel 69 Zvw en heeft in die hoedanigheid aan u kenbaar gemaakt welke woonlandfactor op u van toepassing is. Uw bezwaren richten zich tegen de berekening van de woonlandfactor.

Het CVZ begrijpt uw bezwaarschrift zo dat u meent dat de woonlandfactor moet worden vastgesteld uitgaande van de gemiddelde zorgkosten voor gepensioneerden en niet de gemiddelde zorgkosten van de gehele bevolking. Het CVZ kan u in deze opvatting niet volgen en wel om de volgende redenen.

1. Uitgangspunt voor de berekening moet zijn dat er vergelijkbare grootheden worden gebruikt (de teller en noemer moeten op dezelfde categorieën van personen betrekking hebben). Bij de berekening van de woonlandfactor zijn dergelijke vergelijkbare grootheden gebruikt. De berekeningswijze is aldus gebaseerd op oorspronkelijke, objectieve, controleerbare en vergelijkbare gegevens. Elke andere berekeningswijze zou één of meer keuze-elementen bevatten die afbreuk zouden doen aan deze vier kenmerken.

2. De door u als gepensioneerden aangeduide groep personen -simpel gesteld personen met langlopende uitkeringen - bestaat uit mensen die ouder zijn dan 64 jaar, maar ook uit mensen die jonger zijn dan 65 jaar. Omdat Nederland geen statistieken bijhoudt waarin een relatie wordt gelegd tussen de kosten van de zorg en de ontvangst van een uitkering, kan niet worden vastgesteld wat de gemiddelde kosten van de zorg zijn voor personen met langlopende uitkeringen. Ditzelfde geldt voor vele andere landen waarin de Verordening toepassing vindt.

Een en ander betekent dat de kosten van Nederlandse 65-plussers zouden moeten worden vergeleken met kosten van alle categorieën personen met een langdurige uitkering. Dit zijn evenwel onvergelykbare grootheden.

Als in Nederland de kosten van de zorg voor personen met een langlopende uitkering al gemiddeld hoger zouden zijn, dan is dit geen aanleiding de woonlandfactor anders vast te stellen dan thans door de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport is gedaan. De woonlandfactor is namelijk bedoeld om de bijdrage die u in Nederland verschuldigd bent af te stemmen op de kosten van de zorg in uw woonland. Dit wordt gedaan door de grondslag van de bijdrage te vermeerderen met de woonlandfactor. De grondslag van de bijdrage is niet gerelateerd aan de kosten van de zorg in Nederland voor een bijzondere categorie personen. Het is daarom onjuist om bij de woonlandfactor wel rekening te houden met de kosten van de zorg in Nederland voor bijzondere categorieën personen.

Als de woonlandfactor wel verschillend zou worden vastgesteld voor verschillende categorieën personen dan zouden zich ongerijmde gevolgen kunnen voordoen. Zo zouden categorieën personen wier zorg in het woonland dezelfde kosten met zich meebrengt, in Nederland een bij een gelijk inkomen verschillende bijdrage verschuldigd zijn, uitsluitend omdat de kosten van de zorg in Nederland voor deze categorieën personen verschilt.

Verschillen in de kosten van de zorg zijn in Nederland echter in het geheel niet relevant voor de premiebetaling, zodat er bij de premievaststelling niet wordt gedifferentieerd naar leeftijd. Om die reden is dat evenmin het geval voor de bijdrage bedoeld in artikel 69 Zvw.

3. U meent ten slotte dat de woonlandfactor onvoldoende tegemoet komt aan de beslissing van de voorzieningenrechter van de rechtbank te 's-Gravenhage. Deze rechtbank heeft in zijn beslissing van 31 maart 2006 de Staat geboden "het bepaalde in artikel 6.3.1 -in het bijzonder: het bepaalde in lid 1 aanhef en onder b- van de Regeling buiten toepassing te laten, voorzover het desbetreffende onderdeel van de bijdrage uitgaat boven het bedrag dat het woonland in kwestie ter zake in rekening brengt aan de Staat". U meent op basis van deze beslissing dat de woonlandfactor ertoe dient te leiden dat de verschuldigde bijdrage in landen waar naar uw mening geen met de AWBZ te vergelijken zorg bestaat, ten minste lager is dan de bijdrage die verschuldigd zou zijn zonder woonlandfactor, maar met aftrek van de AWBZ-component.

Het CVZ kan zich in uw redenering niet vinden. De Minister van VWS heeft de Regeling zorgverzekering aangepast aan de beslissing van de voorzieningenrechter. Het CVZ is ervan overtuigd dat met de inwerkingtreding van de woonlandfactor met terugwerkende kracht tot 1 januari 2006 volledig tegemoet is gekomen aan de beslissing van de rechtbank. De strekking van deze beslissing is er - ook blijkens het door u geciteerde dictum - immers primair op gericht om de bijdrage die in Nederland verschuldigd is in evenwicht te brengen met de bedragen die Nederland verschuldigd is aan het land waar u woont. De beslissing van de voorzieningenrechter dwingt derhalve geenszins tot een nauwkeurige vergelijking van (het niveau van) de zorg in de nationale stelsels. Zulk een vergelijking past ook niet in het systeem van de Verordening. Daarin is immers bepaald dat de zorg wordt verstrekt overeenkomstig het wettelijk stelsel van het woonland (artikel 28, onder b, eerste volzin), maar de bijdrage wordt geheven overeenkomstig de wettelijke regeling van het pensioenverstrekkende land (artikel 33).

Door een verband te leggen tussen de zorgkosten in het woonland en de gehele bijdrage, wordt de berekening van de bijdrage verdergaand gewijzigd dan de president in het vonnis van 31 maart 2006 heeft aangegeven.

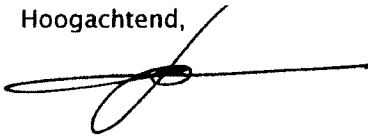
4/26094617

Op basis van de voorgaande overwegingen heb ik besloten uw bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

Volgens de Algemene wet bestuursrecht dient u in beginsel te worden gehoord voordat op uw bezwaar wordt beslist. Uw gemachtigde heeft aan ons meegedeeld dat van het horen wordt afgezien. Daarom is geen hoorzitting gehouden.

Ten slotte deel ik u mee dat, nu uw bezwaar ongegrond is verklaard, u niet in aanmerking komt voor de vergoeding van de kosten die u in verband met de behandeling van het bezwaar heeft moeten maken.

Hoogachtend,



dr. P.C. Hermans
Algemeen directeur CVZ

Beroep

Als u het niet eens bent met deze beschikking, kunt u binnen zes weken na dagtekening daarvan beroep instellen bij de Raad van State te 's-Gravenhage, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. U moet dan de brief waarmee u beroep instelt (beroepschrift) in tweevoud opsturen en een kopie van de beschikking op bezwaar meezenden.

In uw beroepschrift moet u duidelijk de volgende zaken vermelden:

- uw naam en adres;
- uw handtekening;
- de datum waarop u het beroepschrift schrijft;
- de redenen waarom u het niet eens bent met de beschikking op bezwaar;
- wat de Raad van State volgens u zou moeten beslissen.

Als u beroep instelt, moet u aan de Raad van State € 141,- griffierecht betalen. Hiervan kan geen ontheffing worden verleend. De griffier van de Raad van State zal u een acceptgirokaart toezenden, waarmee u het griffierecht kunt betalen. U krijgt het griffierecht terug als de Raad van State u in het gelijk heeft gesteld.