

Notitie

Danny Vlasblom  
Datum 15 april 2010  
Onze ref. M8367773/1/20276635/

Betreft: Jaarafrekeningen 2006 en 2007

### **Inleiding**

CVZ heeft onlangs jaarafrekeningen voor 2006 en 2007 verstuurd. De vraag is of CVZ nu nog jaarafrekeningen voor 2006 en 2007 mag sturen, of dat zij hiermee te laat is.

Voor de beantwoording van deze vraag moeten twee situaties worden onderscheiden: (1) de situatie waarin het CVZ nu voor het eerst definitieve jaarafrekeningen voor 2006 en 2007 vaststelt, en (2) de situatie waarin het CVZ eerder definitieve jaarafrekeningen voor 2006 en 2007 heeft vastgesteld en die jaarafrekeningen nu corrigeert.

### **Het systeem van jaarafrekeningen**

Ik sta eerst kort stil bij het in de Regeling zorgverzekering neergelegde systeem van jaarafrekeningen.

Normaal gesproken stelt het CVZ een voorlopige jaarrekening vast, gevolgd door een definitieve jaarafrekening. Dit blijkt uit artikel 6.3.3 van de Regeling zorgverzekering:

*Indien slechts een bijdrage als bedoeld in artikel 6.3.1, tweede lid, onderdeel c, verschuldigd is, stelt het College zorgverzekeringen het in het eerste lid bedoelde verschil vast vóór 1 april van het jaar volgend op het kalenderjaar waarop de bijdrage betrekking heeft. In andere gevallen stelt het College het verschil voor 30 september van het jaar volgend op kalenderjaar waarop de bijdrage betrekking heeft voorlopig vast, en stelt het verschil uiterlijk zes maanden na het tijdstip waarop zowel de aanslag inkomstenbelasting als de beschikking niet in Nederland belastbaar inkomen onherroepelijk zijn geworden, definitief vast.*

In de toelichting bij de wijziging van de Regeling zorgverzekering staat verder vermeld:

*Tevens kan het CVZ eind september [van het jaar volgende op het jaar waarvoor de afrekening geldt] een eerdere afrekening herzien voor die gevallen waarin bij de eerdere afrekening is uitgegaan van onjuiste of onvolledige inkomstengegevens.*

De Brauw Blackstone Westbroek N.V. is gevestigd in Amsterdam en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 27171912.

Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met De Brauw Blackstone Westbroek N.V. Op de overeenkomst zijn de Algemene Voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie van de rechtbank in Amsterdam en waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen. Kwaliteitsrekening notarissen ING Bank nr. 69.32.13.876.

*Natuurlijk is het mogelijk dat iemand in bezwaar of beroep gaat tegen de vaststelling van zijn inkomen door de Belastingdienst. Daarom is de deadline voor de definitieve vaststelling gesteld op zes maanden nadat beschikking(en) inzake de inkomstengegevens van de Belastingdienst definitief is geworden.*

Tegen de definitieve jaarafrekening kan bezwaar worden gemaakt. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. In het algemeen betekent dat dat de termijn aanvangt op de dag na verzending van de jaarafrekening door het CVZ.

### **Het definitief vaststellen van jaarafrekeningen**

Voorzover het CVZ nu voor het eerst definitieve jaarafrekeningen voor 2006 en 2007 vaststelt, geldt de daarvoor in artikel 6.3.3 van de Regeling zorgverzekering neergelegde termijn. Artikel 6.3.3 van de Regeling zorgverzekering bepaalt dat de definitieve jaarafrekening moet worden vastgesteld uiterlijk zes maanden nadat zowel "de aanslag inkomstenbelasting als de beschikking niet in Nederland belastbaar inkomen" onherroepelijk zijn geworden. De aanslag inkomstenbelasting en de beschikking niet in Nederland belastbaar inkomen worden onherroepelijk zodra daartegen geen bezwaar of beroep meer kan worden ingesteld. Dit moment kan natuurlijk van geval tot geval variëren.

Als het CVZ de definitieve jaarafrekening heeft vastgesteld nadat de daarvoor geldende termijn was verstreken, kan dat in de bezwaarfase naar voren worden gebracht.

### **Het corrigeren van jaarafrekeningen**

Voorzover het CVZ definitieve jaarafrekeningen wil corrigeren, is er natuurlijk alleen een probleem als de gecorrigeerde jaarafrekening tot gevolg heeft dat moet worden bijbetaald. Het staat het CVZ vrij te veel ingehouden bedragen te restitueren.

De Zvw of de Regeling zorgverzekering voorziet niet in de correctie van definitieve jaarafrekeningen. Voorzover wij kunnen overzien is in deze regelingen ook geen "verjaringstermijn" opgenomen voor het heffen van bijdragen door het CVZ, zoals die in het belastingsrecht kennelijk wel bestaat.

Daarom moet worden teruggevallen op de algemene vraag of het een bestuursorgaan vrijstaat terug te komen op een onherroepelijk geworden besluit. Wij zijn er daarbij van uit gegaan dat de definitieve jaarafrekening als besluit moet worden aangemerkt. De jaarafrekening bevat aanknopingspunten voor die veronderstelling, nu daarop vermeld staat dat sprake is van een besluit waartegen binnen zes weken bezwaar kan worden ingesteld.

Uit rechtspraak van de Centrale Raad van Beroep ("CRvB") en het College van Beroep voor het bedrijfsleven ("CBb") blijkt dat een bestuursorgaan terug mag komen op onherroepelijk geworden beschikkingen voorzover dit niet in strijd komt met enig algemeen verbindend voorschrift, een algemeen rechtsbeginsel of een algemeen beginsel van behoorlijk bestuur. Het CBb overwoog eerder dat een belanghebbende niet "tekort mag worden gedaan".

De aan ons voorgelegde casus is tot op zekere hoogte vergelijkbaar met een in 1999 door de CRvB beslecht geval (CRvB 21 april 1999, AB 1999/319), waarin werd teruggekomen op een schriftelijke toezegging dat een betrokkene recht had op een WAO-uitkering. Die toezegging berustte op een fout. De CRvB overwoog:

*Voor zover appellant bij het bestreden besluit is teruggekomen van het gestelde in de brief van 15 juni 1994 stelt de Raad, anders dan de rechtbank, vast dat aan appellant in het onderhavige geval deze bevoegdheid toekomt. Het staat een uitvoeringsorgaan immers vrij om ten nadele van een verzekerde terug te komen van een inmiddels rechtens onaantastbaar geworden besluit, waarbij in strijd met de wet een uitkering is toegekend, indien het orgaan bij het besluit waarbij van die bevoegdheid gebruik wordt gemaakt, niet in strijd komt met enig algemeen verbindend voorschrift, een algemeen rechtsbeginsel of een algemeen beginsel van behoorlijk bestuur.*

*In het onderhavige geval zijn op de toezegging geen betalingen gevolgd voorafgaande aan 17 juni 1990. In zoverre acht de Raad appellants besluit van 7 december 1995 dan ook niet in strijd met de rechtszekerheid. Voorts heeft appellant onderzocht of gedaagde op grond van de gedane toezegging financiële verplichtingen is aangegaan. Dit is niet het geval geweest. Om die reden vermag de Raad evenmin in te zien dat gedaagde op grond van gewekte verwachtingen jegens appellant aanspraak heeft op uitkering voor 17 juni 1990.*

Wij menen gelet op het voorgaande dat het CVZ in beginsel terug mag komen op de eerdere jaarafrekeningen. Betrokkenen wordt niet tekort gedaan, omdat zij op grond van de eerder verzonden (inmiddels onherroepelijk geworden) jaarafrekening minder hebben betaald dan zij eigenlijk hadden moeten betalen. Verder is in de aan ons voorgelegde casus net als in het door de CRvB beslechte geval geen sprake van uitkeringen die ten onrechte zijn betaald. Er is hooguit ten onrechte een bedrag gerestitueerd. Ons is niet duidelijk om wat voor bedragen het bij de correctie van de jaarafrekeningen gaat, maar die bedragen zijn naar wij aannemen (veel) kleiner dan de uitkering waar het in het door de CRvB beslechte geval om ging. Pas als het bij een correctie om substantiële bedragen gaat zou de rechtszekerheid in het geding kunnen zijn.

## **Conclusie**

Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen enerzijds gevallen waarin het CVZ nu voor het eerst definitieve jaarafrekeningen voor 2006 en 2007 vaststelt en anderzijds gevallen waarin het CVZ eerder vastgestelde definitieve jaarafrekeningen voor 2006 en 2007 corrigeert.

Voorzover het CVZ nu voor het eerst definitieve jaarafrekeningen voor 2006 en 2007 vaststelt, is van belang dat artikel 6.3.3 van de Regeling zorgverzekering een termijn stelt waarbinnen het CVZ die definitieve jaarafrekening moet vaststellen. Als die termijn was verstreken op het moment dat de definitieve jaarafrekening werd vastgesteld, kan daartegen bezwaar worden gemaakt.

Voorzover het CVZ eerdere definitieve jaarafrekeningen wil corrigeren, geldt dat een ondubbelzinnig antwoord niet te geven is. Wij menen echter dat het CVZ in het grootste deel van de gevallen terug mag komen op de eerder verzonden definitieve jaarafrekeningen. Dat zou op basis van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur in schrijvende individuele gevallen anders kunnen zijn. In die individuele gevallen zou het bijvoorbeeld moeten gaan om substantiële bedragen op basis waarvan financiële verplichtingen zijn aangegaan. Die gevallen zijn waarschijnlijk schaars.

Met vriendelijke groet,  
De Brauw Blackstone Westbroek N.V.

**Danny Vlasblom**  
Advocaat