

REACTIE VAN LANDSADVOCAAT OP BRIEF STICHTING

De landsadvocaat heeft namens het Ministerie van VWS gereageerd op de namens de Stichting gestuurde brief betreffende de onjuiste berekening van de woonlandfactoren. Volgens het Ministerie van VWS dient de woonlandfactor te worden berekend op basis van onderling te vergelijken bedragen. De zorgkosten van het woonland die vergeleken worden met de zorgkosten van Nederland moeten volgens het Ministerie dezelfde groep betreffen. Volgens hem betreffen de bedragen die de lidstaten onderling aan elkaar moeten betalen voor "elkaars" verdragsgerechtigden niet (altijd) dezelfde groepen. Sommige lidstaten nemen ook de kosten voor WAO-ers, Vutters en vroeg-gepensioneerden mee en ook gezinsleden van die personen en gezinsleden van 65-plussers, terwijl een land als Nederland bij de berekening juist alleen maar uitgaat van 65-plussers. Het Ministerie van VWS heeft daarom andere gegevens gebruikt om tot wel vergelijkbare groepen te komen, nl. alle verzekerden.

Ook op dit punt zullen nu dus proefprocedures moeten worden aangespannen bij het CVZ. Omdat velen van u al bezwaar hebben gemaakt tegen de hoogte van de bijdrage, heeft het CVZ de Stichting verzocht of het mogelijk zou zijn ook hiervoor één of enkele procedures bij wijze van proefprocedure uit te procederen waarna de uitslag van die proefprocedure zal gelden voor de overige bezwaarschriften.

Dit houdt in dat het CVZ naar aanleiding van één of enkele bezwaarschriften een zogenaamd besluit op bezwaar zal nemen. Het CVZ kan niet anders dan de woonlandfactor vast te stellen op basis van de huidige gewijzigde Regeling Zorgverzekering. Daarna zal in de proefprocedures beroep moeten worden ingesteld bij de bestuursrechter, die vervolgens zal dienen te beslissen of met die gewijzigde Regeling Zorgverzekering op juiste dan wel onjuiste wijze uitvoering wordt gegeven aan het kortgedingvonnis van 31 maart jl.

De uitspraak van de rechter in die ene procedure (eventueel na hoger beroep) zal dan maatgevend zijn voor de manier waarop het CVZ met alle andere bezwaren zal (moeten) omgaan.

Daarnaast is door ons nog een ander punt aangestipt in de brief aan de landsadvocaat: het wegvallen van de brutering van (o.a.) de WAO-uitkering. Volgens de landsadvocaat is dit slechts tekstueel weggevallen, maar blijven de uitvoeringsorganen onverminderd een brutering toepassen. Volgens het Ministerie van VWS is een expliciete verwijzing in de Regeling Zorgverzekering naar art. 46 Zvw waar de brutering staat genoemd overbodig omdat er reeds een verwijzing naar par. 5.2 van de Zorgverzekeringswet in de Regeling is opgenomen. Nu art. 46 onder par. 5.2 van de Zorgverzekeringswet valt zou de verwijzing dus "dubbelop" zijn.

Voor de woonlandfactoren zullen we nu dus ook proefprocedures moeten opstarten. Zoals Erik in zijn e-mail van gisteren al aangaf zijn suggesties voor namen van in Frankrijk, België en mogelijk Italië woonachtige personen welkom.

Daarnaast hebben wij zojuist per fax de dossiers van de vijf kandidaten ontvangen voor de proefprocedures omtrent het keuzerecht. Daarmee gaan we aan de slag.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Wessel Geursen
Advocaat